

	
Изм. №	385
Дата	10.10.2008
Комисия за регулиране на съобщенията	
Вх. №	12-01-3075
Дата	21.10.08

ДО  
Д-Р ВЕСЕЛИН БОЖКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ЗА  
РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА  
ул. „Гурко“ № 6  
1000, гр. София

## СТАНОВИЩЕ

на „Макс Телеком“ ООД, гр.София, ул. „Акад. Методи Попов“ №24А, ет.5  
представявано от Красимир Стойчев Стойчев – Управител, действащ чрез  
пълномощника си Крум Маноилов

**Относно:** Процедура за провеждане на обществено обсъждане на Проект на Решение за определяне на пазара на генериране на повиквания от определено местоположение на обществени телефонни мрежи, за определяне на пазара на терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи и определяне на пазара на международни и национални транзитни услуги в обществена телефонна мрежа за предоставяне на обществени телефонни услуги в определено местоположение

### УВАЖАЕМИ Д-Р БОЖКОВ,

Във връзка с провежданото от Комисията за регулиране на съобщенията (КРС) обществено обсъждане, обявено с Решение № 1963 от 11.09.2008 г., Моля да имате предвид изложеното по-долу становище на „Макс Телеком“ ООД по горепосочения проект на Решение (Решението), както следва:

Бихме искали да отбележим, че конкуренцията в областта на електронните съобщителни услуги не се развива с темпове, които са жизнено важни за новонавлизащите на пазара електронни съобщителни предприятия. Без да коментираме причините, поради които Република България въведе изискванията на Европейското законодателство от 2002 г. със закъснение от над пет години отбелязваме, че тези закъснения във времето имат тежки последици за конкуренцията в сектора.

На първо място във връзка с разгледаните от КРС пазари, би следвало да се отбележи, че според нас те са от особена важност за развитие на електронния съобщителен пазар като цяло. Фактическото недопускане на конкурентни възможности за другите, по-малки участници на тези пазари, от страна на “Българска телекомуникационна компания” АД (БТК) като предприятие със значително въздействие върху пазарите на генериране/ терминиране на повиквания от/в определено местоположение на обществени телефонни мрежи, има като резултат пазарен дял на БТК на пазара на едро над 97 на сто (по отношение на генерирането – 97,90% и 100% по отношение на терминирането).

Следва да се отбележи, че тази фактическа обстановка е налице, въпреки усилията на КРС, която от 2004 г.- вече четири години регулира цените на едро и на дребно на

услугите, предоставяни от БТК. Предвид по-широките регулаторни възможности и правомощия на КРС, съобразно посоченото в Закона за електронните съобщения (ЗЕС), в сила от май 2007 г., очакванията на другите участници на пазарите са свързани с безкомпромисно поведение от страна на КРС за постигане на целите, определени в чл. 4 от ЗЕС – стимулиране на конкуренцията, защита на интересите на крайните потребители и развитие на вътрешния пазар.

Във връзка с горното, Моля да имате предвид, че “Макс Телеком” ООД не може да приеме предложените от КРС мерки по отношение на БТК на пазарите на генериране и терминиране на повиквания в определено местоположение на индивидуални обществени телефонни мрежи, тъй като ги намира за непропорционални и недостатъчни за постигане на целите, определени в ЗЕС.

На първо място, Моля да се има предвид, че предложената мярка за равнопоставеност на БТК следва да се допълни. КРС следва да задължи БТК да бъде третиран еднакво трафика, независимо от неговия произход. В тази връзка предлагаме при налагане на мярката за равнопоставеност, за БТК да бъде изрично предвидено, че предприятията, на които са предоставени негеографски номера (като “Макс Телеком” ООД) имат право да терминират повиквания във всеки един от сегментите на електронната съобщителна мрежа на БТК, според търговската политика на съответното предприятие. Направеното предложение се обосновава от обстоятелството, че в действащото към момента Типово предложение за взаимно свързване на БТК, което ще продължи временно да се прилага, методът на “терминиране в далечния край” е приложим само по отношение на терминиране на повиквания от предприятия, на които са предоставени географски номера. Задължението за равнопоставеност следва да бъде допълнено и в още една посока. Особено важно е в Решението изрично да се посочи, че предложените от КРС ценови равнища на БТК за терминиране са относими към международен трафик, терминиран от БТК в неговата мрежа. По този начин би се постигнало съответствие с проекта на Наредба за условията и реда за осъществяване на достъп и/или взаимно свързване, който е разработен и обсъден от КРС. Следва да бъде отчетено, че към момента е налице практика на БТК да предлага цени за терминиране на международен трафик на значително по-ниски цени, от цените, които предлага на предприятията в страната за терминиране на трафик в мрежата си.

На следващо място, по силата на отменения Закон за далекосъобщенията (ЗД), БТК имаше задължение за разходоориентирани цени за достъп и взаимно свързване. КРС е одобрила система за определяне на разходите на БТК като методологията, на която се основава системата, е на пълно разпределяне на разходите (Fully Allocated costs - FAC), с изключение на разходите за амортизация. КРС не мотивира причините, поради които приема, че БТК на настоящия етап следва да запази същата система за определяне на разходите. Посочено е единствено, че мотивите са свързани със скорошно изменение на същата система, което е направено с Решение № 158 от 28.02.2008 г. В цитираното решение обаче не се обосновава защо обективно за определянето на разходите на БТК, приложими към съответните дейности и услуги, е подходяща именно тази система - за пълно разпределяне на разходите (Fully Allocated costs) и поради кои обективни фактори (технически, икономически или правни) тази система, ще продължава да се прилага и занапред – до 2010 г. Следва да се има предвид, че в почти всички страни-членки, с изключение на Малта, се ползва основно системата LRIC (Long Run Incremental Costs), а не остарялата и неприложима FAC. В допълнение, следва да се има предвид, че

Европейската комисия в своя проект на Препоръка относно регулаторния подход при определяне на цените за терминиране във фиксирани и мобилни мрежи<sup>1</sup>, която предстои да бъде приета в кратък период от време, изрично определя и препоръчва оценката на ефективните разходи да се основава на текущите разходи и на използването на подход „отдолу нагоре“ (bottom up) за моделиране, използващ LRIC като съответна методология за отчитане на разходите.

Във връзка с горните съображения, „Макс Телеком“ ООД не приема, че е надлежно обосновано от КРС ценовото равнище на цените за достъп до мрежата на БТК и цените на услугите за съвместно ползване (първоначални и месечни). Напомняме, че тези цени бяха одобрени от КРС през 2006 г. и влязоха в сила едва през месец април 2008 г. Не можем да приемем, че разходите на компанията са „замръзнали“ във времето, най-малкото поради непрекъснато декларираното намерение на компанията, да бъде все по-ефективна. **Не считаме, че е добра практика КРС да поощрява неефективността на дружество, чиито разходи са значителни, за сметка на развитие на конкуренцията на пазара.** „Макс Телеком“ ООД като новонавлизащо на пазара предприятие, използващо изцяло нова и значителна по инвестиции технология, отговорно заявява своята позиция, че цените за достъп до мрежата на БТК и цените на услугите за съвместно ползване (първоначални и месечни) са непосилно високи за стартиране и развитие на печеливш бизнес на електронния съобщителен пазар. Считаме, че **докато са приложими подобни ценови равнища, толерирани от КРС, конкуренцията е трудно достижима, а дори и невъзможна.** Считаме, че КРС при определяне на конкретните специфични задължения по отношение на БТК следва да наложи на предприятието задължение за предоставяне на разходоориентирани цени, считано от 1 юли 2009 г., основани на база на LRIC системата.

По отношение на предложеното от КРС - на БТК да бъдат наложени ценови ограничения чрез ползване на сравнителен подход (benchmarking), бихме искали да отбележим следното:

На първо място от Анализа, приложен към Решението е видно, че КРС налага специфично задължение на БТК за ценови ограничения като ползва метода на сравнение при определяне на цените за терминиране на трафик в мрежата. В този смисъл не е ясно, при положение, че както беше посочено по-горе, в началото на 2008 г. е одобрена Система за определяне на разходите на БТК, защо не се прилагат разходоориентирани цени, а се ползва glide path. В тази връзка, към настоящия момент КРС би следвало да се възползва от правомощията си, предвидени в чл. 171 от Закона за електронните съобщения и да изиска от БТК да докаже разходоориентираност на цените си.

В случай, че горното предложение не бъде възприето, моля да имате предвид, че **предлаганото от КРС намаление е прекалено плавно.** Считаме, че както правилно е отбелязано в Анализа, цените за терминиране на повиквания в мрежата на БТК са едни от най-високите в Европа (цената за двоен сегмент е най-висока, а само в една страна-членка цената за терминиране в единичен сегмент е по-висока от тази цена в България) и следователно трендовете на намаление, особено на тези в двоен сегмент, не са достатъчни, за да доведат до развитие на конкуренцията на пазара.

При разглеждане на фигури 20, 21 и 22, в които са представени цените за терминиране в часове на силен трафик в мрежата на историческите оператори на

<sup>1</sup> Draft Commission Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU

страните-членки на ЕС, съответно в локален, единичен и двоен сегмент и съответно в таблици 25, 27 и 28, където е посочен график за постепенно намаляване на цените за терминиране в определено местоположение в обществената телефонна мрежа съответно за локален, единичен и двоен сегмент, прави впечатление, че и с **предвидените намаления в края на посочения период (м. юли 2010 г.) цените на БТК ще са по-високи от средно европейските ценови равнища даже спрямо 2007 г.** Особено сериозна е разликата в цената за двоен сегмент, която е с над 40 на сто по-висока от средните цени за терминиране в страните-членки на ЕС към 01.10.2007 г.

В заключение може да се каже, че при избрания подход, който трудно може да се нарече (benchmarking), за определяне на цените за терминиране в определено местоположение в обществената телефонна мрежа, практически не се предвижда постепенното приближаване до средно европейските ценови равнища, тъй като приближението вероятно ще се случи след провеждане на втория кръг от анализи на КРС към 2011 г.

В този смисъл сме на позиция, че на базата на сравнение между предложения тренд за определяне на цените за терминиране в определено местоположение в обществената телефонна мрежа на БТК и аналогичния тренд за определяне нивата на цените за терминиране в индивидуална мобилна мрежа ("Мобилтел" ЕАД и "Космо България Мобайл" ЕАД) следва да бъде следван втория подход.

**Предлагаме цените за терминиране в мрежата на БТК да бъдат намалени средно с поне 60% като най-съществено следва да бъде намалението на цената за терминиране на двоен сегмент.**

Не можем да не отбележим, че **анализът на пазара на транзитните услуги в обществените телефонни мрежи за предоставяне на обществени телефонни услуги в определено местоположение е неясен.** Липсват количествени данни за обема на пазара, както и разпределението му между БТК и останалите предприятия. В тази връзка считаме, че изложеното в анализа не е достатъчно мотивирано и обосновано, за да приемем извода, до който КРС е достигнал, а именно, че такъв пазар няма и поради тази причина не може да бъде оценен като пазар, подлежащ на ex ante регулиране, като се надяваме КРС да преосмисли позицията си и определи БТК за предприятие със значително въздействие и на този пазар.

С уважение,



Крум Манойлов

Обратни разлик: 1 по поръчка:

0868929

ASEN 20.10.2008 18:28:45

Ф37.5.1 - 14.1

Обратна разликата за доставка на пратка №3332664

Тип Тон Куриер - София

Пратката е доставена:

☐ ПОД

☐ ИЛИ НА ПОСЛАНИКА

Начало на работния ден

18.10.2008

3:00.

Дата/час

Курьер

Статус

Подател: Макс. Телефон

ЗР. София - 1000

1146136

Поръчка: 0868929 /

Адресат: Държавна комисия по регулиране на далекосъобщения, Денов

Адрес: ул. Гурко №6

Получител:

Тел.: 9492140

Статус:

Срок до: 21.10.2008

Надпис врата:

Зона: 72

ПК:

1 бр. плик А4

Дата/час: 21.10.2008

241190

Подпис:

21.10.2008 18:28:36